

Sergiu BOGDAN  
Doris Alina ȘERBAN

**Drept penal**  
Partea specială

Infrațiuni  
contra persoanei  
și contra înfăptuirii justiției

## Cuprins

Cuvânt-înainte .....	5
Abrevieri.....	7
Lucrări frecvent citate .....	9
<b>Capitolul I. Noțiuni generale .....</b>	<b>11</b>
Noțiunea de „drept penal, partea specială” .....	13
Corelația dintre partea generală și partea specială a dreptului penal .....	13
Calificarea sau încadrarea juridică .....	14
Clasificarea infracțiunilor.....	15
Problematika pluralității de subiecți pasivi în cazul infracțiunilor contra persoanei .....	15
<b>Capitolul II. Infracțiuni contra vieții persoanei .....</b>	<b>19</b>
Noțiuni generale .....	21
Aspecte prealabile privind valoarea socială protejată în cazul infracțiunilor contra vieții persoanei .....	21
Art. 188 – Omorul.....	28
Art. 189 – Omorul calificat.....	50
Art. 190 – Uciderea la cererea victimei.....	91
Art. 191 – Determinarea sau înlesnirea sinuciderii .....	104
Art. 192 – Uciderea din culpă .....	116
Uciderea din culpă ca urmare a unor accidente rutiere .....	133
Accidentele de muncă .....	143
Uciderea din culpă comisă de un medic (culpa medicală).....	145
Bibliografie suplimentară .....	157
<b>Capitolul III. Infracțiuni contra integrității corporale sau sănătății persoanei .....</b>	<b>161</b>
Aspecte generale .....	163
Art. 193 – Lovirea sau alte violențe .....	168
Art. 194 – Vătămarea corporală .....	186
Art. 195 – Lovirile sau vătămările cauzatoare de moarte .....	199
Art. 196 – Vătămarea corporală din culpă .....	207
Forme agravate.....	212
Art. 197 – Relele tratamente aplicate minorului .....	215
Art. 198 – Încăierarea .....	219
Bibliografie suplimentară .....	223

<b>Capitolul IV. Infrațiuni săvârșite asupra unui membru de familie .....</b>	<b>225</b>
Art. 199 – Violența în familie .....	227
Art. 200 – Uciderea ori vătămarea nou-născutului săvârșită de către mamă .....	231
Bibliografie suplimentară .....	240
<b>Capitolul V. Agresiuni asupra fătului.....</b>	<b>241</b>
Art. 201 – Întreruperea cursului sarcinii .....	243
Art. 202 – Vătămarea fătului .....	258
Bibliografie suplimentară .....	278
<b>Capitolul VI. Infrațiuni privind obligația de asistență a celor în primejdie.....</b>	<b>279</b>
Art. 203 – Lăsarea fără ajutor a unei persoane aflate în dificultate .....	281
Art. 204 – Împiedicarea ajutorului.....	285
Bibliografie suplimentară.....	288
<b>Capitolul VII. Infrațiuni contra libertății persoanei .....</b>	<b>289</b>
Aspecte generale .....	291
Art. 205 – Lipsirea de libertate în mod ilegal .....	292
Art. 206 – Amenințarea .....	307
Art. 207 – Șantajul .....	314
Art. 208 – Hărțuirea.....	333
Bibliografie suplimentară .....	343
<b>Capitolul VIII. Traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile.....</b>	<b>345</b>
Aspecte generale .....	347
Art. 209 – Sclavia .....	349
Art. 210 – Traficul de persoane.....	352
Art. 211 – Traficul de minori.....	358
Art. 212 – Supunerea la muncă forțată sau obligatorie.....	359
Art. 213 – Proxenetismul.....	361
Art. 214 – Exploatarea cerșetoriei.....	364
Art. 215 – Folosirea unui minor în scop de cerșetorie.....	366
Art. 216 – Folosirea serviciilor unei persoane exploatare.....	367
Art. 216 <sup>1</sup> – Folosirea prostituției infantile.....	369
Bibliografie suplimentară .....	371

<b>Capitolul IX. Infracțiuni contra libertății și integrității sexuale.....</b>	<b>373</b>
Noțiuni generale .....	375
Art. 218 – Violul.....	382
Art. 218 <sup>1</sup> – Violul săvârșit asupra unui minor.....	412
Art. 219 – Agresiunea sexuală.....	438
Art. 219 <sup>1</sup> – Agresiunea sexuală săvârșită asupra unui minor.....	452
Art. 219 <sup>2</sup> – Determinarea sau înlesnirea întreținerii de acte sexuale sau de natură sexuală între minori – art. 219 ind. 2 cod penal .....	464
Art. 221 – Coruperea sexuală a minorilor .....	469
Art. 222 – Racolarea minorilor în scopuri sexuale.....	477
Art. 223 – Hărțuirea sexuală .....	485
Bibliografie suplimentară.....	489
<b>Capitolul X. Infracțiuni ce aduc atingere domiciliului și vieții private.....</b>	<b>493</b>
Aspecte generale .....	495
Art. 224 – Violarea de domiciliu.....	495
Art. 225 – Violarea sediului profesional .....	503
Art. 226 – Violarea vieții private .....	514
Art. 227 – Divulgarea secretului profesional .....	540
Bibliografie suplimentară.....	543
<b>Capitolul XI. Infracțiuni contra înfăptuirii justiției .....</b>	<b>545</b>
Noțiuni generale .....	547
Art. 266 – Nedenunțarea .....	548
Art. 267 – Omisiunea sesizării .....	553
Art. 268 – Inducerea în eroare a organelor judiciare.....	555
Art. 269 – Favorizarea făptuitorului.....	566
Art. 270 – Tăinuirea .....	577
Art. 271 – Obstrucționarea justiției .....	583
Art. 272 – Influențarea declarațiilor.....	590
Art. 273 – Mărturia mincinoasă .....	599
Art. 274 – Răzbunarea pentru ajutorul dat justiției .....	610
Art. 275 – Sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri.....	615
Art. 277 – Compromiterea intereselor justiției.....	620
Art. 278 – Încălcarea solemnității ședinței.....	627
Art. 279 – Ultrajul judiciar .....	630
Art. 280 – Cercetarea abuzivă .....	636
Art. 281 – Supunerea la rele tratamente.....	639

---

Art. 282 – Tortura .....	640
Art. 283 – Represiunea nedreaptă .....	642
Art. 284 – Asistența și reprezentarea neloială.....	644
Art. 285 – Evadarea.....	650
Art. 286 – Înlesnirea evadării.....	655
Art. 287 – Nerespectarea hotărârilor judecătorești.....	657
Art. 288 – Neexecutarea sancțiunilor penale .....	661
Bibliografie suplimentară.....	664

SERGIU BOGDAN  
DORIS ALINA ȘERBAN

# DREPT PENAL

## PARTEA SPECIALĂ

Infrațiuni  
contra persoanei  
și contra  
înfăptuirii justiției

Ediția a IV-a, revăzută și adăugită

UJ

UNIVERSUL  
JURIDIC

## CUVÂNT-ÎNAINTE

Am apreciat că o a patra ediție a acestei lucrări este necesară în condițiile modificărilor legislative intervenite (mai ales în ceea ce privește infracțiunile contra libertății sexuale), a clarificărilor suplimentare aduse de instanța supremă prin procedura dezlegării unor chestiuni de drept sau prin diverse recursuri în interesul legii, dar și a unei bogate jurisprudențe formate cu privire la incriminările care ridicau/ridică diverse controverse de tipicitate (mai mult sau mai puțin tranșate chiar și în prezent). Totodată, prin această nouă ediție ne-am propus și o completare a lucrării în ceea ce privește exemplele practice sau modul în care noțiunile cu care actualul Cod penal operează au fost asimilate sau „primite” în practica judiciară.

Lucrarea corespunde și tematicii la disciplina Drept penal. Partea specială stabilită de Institutul Național al Magistraturii sau de Uniunea Națională a Barourilor din România pentru examenele organizate pentru admiterea ori promovarea în magistratură sau de intrare în profesie.

Această tematică acoperă și realitatea practică, în prezenta lucrare fiind analizate infracțiunile care se regăsesc în proporție covârșitoare în practica judiciară sau în subiectele de la orice examen care are ca tematică partea specială a dreptului penal (omor, viol, șantaj etc.).

În prezenta lucrare am încercat să surprindem și principalele tendințe jurisprudențiale și doctrinare. Ca un element de noutate, am încercat să oferim cititorului cât mai multe exemple jurisprudențiale de actualitate, care să releve orientarea jurisprudenței în problemele controversate privind aplicarea normelor de incriminare. Totodată, acolo unde s-a putut, am încercat să realizăm conexiuni sau paralele cu norme de incriminare similare din dreptul comparat, încercând să oferim și repere „internaționale” pentru identificarea unor răspunsuri pertinente la controversele ridicate de anumite texte de incriminare.

Analiza fiecărei infracțiuni pornește de la rațiunea incriminării și valoarea socială protejată, rațiunea incriminării fiind, din punctul nostru de vedere, esențială pentru o interpretare logică și rațională a textului de incriminare.

Prin toate acestea, am încercat să oferim o abordare care să fie utilă cititorului, nu doar pentru că ea răspunde expres la o problemă existentă raportat la interpretarea unui text de incriminare anume, ci și pentru că oferă cititorului repere care să-i permită lui însuși să găsească soluția cu privire la o problemă de interpretare sau de aplicare a unei norme de incriminare.

Sperăm ca prin această lucrare să venim în sprijinul studenților și practicienilor interesați să parcurgă principalele elemente ale infracțiunilor contra persoanei și ale celor care împiedică îndeplinirea justiției.

Lectură plăcută și utilă!

Cluj-Napoca  
31 octombrie 2024

Autorii



# **CAPITOLUL I**

## **NOȚIUNI GENERALE**



## Noțiunea de „drept penal, partea specială”

Dreptul penal – partea specială studiază acea categorie de norme care determină faptele ce constituie infracțiune, reglementează conținutul specific al infracțiunilor și stabilesc pedepsele aplicabile în cazul săvârșirii lor.

Dreptul penal – partea specială cuprinde:

- Partea specială a Codului penal (art. 188-445 C. pen.);
- toate textele de incriminare cuprinse în legislația penală specială (de exemplu, Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri) sau în legislația extrapenală (de exemplu, Codul silvic).

### Corelația dintre partea generală și partea specială a dreptului penal

Regulile dreptului penal – partea generală se aplică, în principiu, tuturor infracțiunilor din Partea specială a Codului penal și celor din legile penale speciale.

Ca asemănare, se poate afirma că ambele categorii de norme servesc la definirea infracțiunii, a condițiilor răspunderii penale ori a sistemului sancționator și au ca finalitate lupta împotriva fenomenului criminalității.

Deosebiri sunt:

**a)** Din perspectiva **obiectului specific**, normele din partea generală definesc infracțiunea la nivel de concept, stabilesc condițiile răspunderii penale și limitele generale de sancționare în cazul angajării răspunderii penale. În schimb, normele din partea specială reglementează infracțiunile în particular, în tipicitatea lor (definiția omorului, violului etc.), precum și pedeapsa aplicabilă acelor fapte (de exemplu, închisoare între 5 și 10 ani pentru viol în forma de bază).

**b)** Din perspectiva **structurii normelor**, normele din partea generală cuprind principii generale de răspundere penală și analiza elementelor de tipicitate ale unei infracțiuni la nivel conceptual (definiția intenției, a culpei, a legitimei apărări), pe când normele din partea specială sunt norme tipice de incriminare, care stabilesc conținutul specific al fiecărei infracțiuni și pedeapsa abstractă aplicabilă. Din punct de vedere structural, norma de incriminare se caracterizează prin dispoziția de incriminare și sancțiunea aplicabilă.

**c)** Din punctul de vedere al **dinamismului lor**, normele din parte generală sunt mai stabile și mai puțin dinamice, pentru că sunt expresia unor concepte abstracte, generice. Dimpotrivă, normele din partea specială trebuie să se

adapteze imediat evoluției relațiilor sociale, fie prin dezincriminarea unor fapte (homosexualitatea, ofensa adusă autorității, adulterul, seducția etc.), fie prin incriminarea unor fapte (manipularea genotipului uman, infracțiunile informatice etc.) sau modificarea sancțiunii aplicabile faptelor (de exemplu, sancționarea furtului simplu cu pedeapsa închisorii cuprinsă între 6 luni și 3 ani sau amendă).

**d)** Din perspectiva **vechimii lor istorice**, normele din parte specială sunt cele mai vechi, fiind primele forme de manifestare a dreptului penal. Normele din partea generală au apărut ulterior, când gândirea penală a ajuns să elaboreze concepte abstracte ale noțiunilor fundamentale de drept penal (noțiunile de răspundere penală, vinovăție etc.).

### Calificarea sau încadrarea juridică

Încadrarea juridică constă în aplicarea normei penale care definește conținutul specific al unei infracțiuni la cazul sau faptul concret, fiind o operațiune de concretizare a legii sau de introducere a faptei în tiparul legii.

Factorii care concură la o calificare juridică exactă sunt:

- **stabilirea exactă a stării de fapt**. Acest lucru se realizează în practică prin intermediul probațiunii administrate pe parcursul derulării procesului penal;

- **cunoașterea riguroasă a textelor de incriminare și a normelor de drept penal, partea generală și partea specială**. Aceasta este o premisă generală și o condiție esențială pentru încadrarea juridică a faptei. În lipsa cunoașterii legislației specifice, pentru un jurist, este imposibil a face o încadrare juridică corectă;

- **aptitudinea de a identifica în starea de fapt împrejurările care corespund conținutului legal al unei infracțiuni**. Acesta este scopul studiului dreptului penal, partea specială, respectiv dobândirea aptitudinilor teoretice și practice pentru a putea identifica existența sau inexistența unui conținut infracțional într-o stare de fapt concretă.

Consecințele unei încadrări juridice greșite sunt:

- fapta este calificată ca fiind infracțiune, deși în realitate nu are acest caracter;

- fapta este considerată ca fiind o anumită infracțiune, deși în realitate este o altă infracțiune;

- fapta nu este considerată infracțiune, deși în realitate corespunde tipicității unei infracțiuni.

## Clasificarea infracțiunilor

Clasificarea infracțiunilor este făcută de legiuitorul român în funcție de obiectul juridic al infracțiunii. Partea specială a Codului penal conține titluri, capitole și articole. Astfel, în Partea specială a Codului penal există treisprezece titluri, unele având capitole. Elementul esențial al Părții speciale îl reprezintă însă articolul, căruia, în principiu, îi corespunde o infracțiune (excepția de la această regulă o constituie cazul infracțiunilor cu conținuturi alternative în care un articol din Codul penal cuprinde două sau mai multe infracțiuni distincte, „legate” la nivel formal prin aceeași denumire marginală).

### Problematica pluralității de subiecți pasivi în cazul infracțiunilor contra persoanei

Am ales să abordăm subiectul în acest punct introductiv, având în vedere că poziția noastră va produce efecte asupra tuturor infracțiunilor contra persoanei.

Așa cum se știe, deși, în forma sa inițială, definiția legală a infracțiunii continuate din actualul Cod penal prevedea în mod explicit drept condiție unitatea subiectului pasiv (mai exact, toate actele materiale trebuiau să fie comise împotriva aceleiași persoane), consecința fiind aceea că pluralitatea de acte materiale ale aceleiași infracțiuni contra persoanei, comise însă împotriva unor subiecți pasivi diferiți, determina în mod cert reținerea unei pluralități de infracțiuni aflate în concurs, prin Decizia Curții Constituționale nr. 368/2017<sup>1</sup> această prevedere a fost declarată neconstituțională<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Par. 29 din Decizia CCR nr. 368/2017: „Așadar, ca urmare a constatării neconstituționalității sintagmei «și împotriva aceluiași subiect pasiv» din cuprinsul dispozițiilor art. 35 alin. (1) din Codul penal, unitatea subiectului pasiv încetează să mai fie o condiție esențială a infracțiunii continuate și redevine un simplu criteriu de stabilire a unității rezoluției infracționale, lăsat la aprecierea organelor judiciare”.

Principala motivație a acestei schimbări de optică a fost aceea că ea putea conduce la pedepse „girafă”, mai ales în cazul infracțiunilor contra patrimoniului (prin aplicarea regulilor actuale în materia concursului de infracțiuni), așa cum acestea au fost plastic caracterizate în doctrină (a se vedea V. Cioclei, *Pedeapsa Girafă*, în Revista de Note și Studii Juridice – [www.juridice.ro](http://www.juridice.ro)).

Așadar, cu riscul de a face un proces de intenție Curții Constituționale, credem că Decizia nr. 368/2017 a fost generată, în principal, de obligativitatea aplicării unui spor în cazul reținerii unui concurs de infracțiuni (venind ca un remediu pentru această situație) și mai puțin de argumente teoretice sau conceptuale privind posibilitatea reținerii unei unități de infracțiune în cazul comiterii unor fapte împotriva mai multor subiecți pasivi.

<sup>2</sup> Publicată în M. Of. nr. 566 din 17 iulie 2017.